

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera A) (*junior*), DELLA L. 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport, per il Settore scientifico disciplinare M-EDF/02 – Metodi e Didattiche delle Attività Sportive, EMANATO CON D.D. 149 DEL 11/01/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 4 DEL 12/01/2018

Verbale della II[^] e III[^] adunanza – Valutazione titoli e pubblicazioni

Il giorno 11/05/2018, alle ore 9,30 presso la sede di Fisiologia del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna, sita in Piazza di Porta San Donato 2, 40126 Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) (*Junior*) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita - QUVI – Settore concorsuale 06/N2 - SSD M-EDF/02 – Metodi e Didattiche delle Attività Sportive.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 731 del 08/02/2018, e composta da:

Presidente: Prof. Salvatore Squatrito – Docente di 1[^] fascia presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Giovanni Michielon – Docente di 2[^] fascia presso l'Università di Milano;
Segretario: Dott. Gabriele Semprini, Ricercatore confermato presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 149 del 11/01/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 4 del 12/01/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 27/04/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo. Al riguardo, si prende atto di un errore materiale nella esposizione dei punteggi da assegnare alla continuità temporale della produzione scientifica totale, riportata, nel primo verbale, in un massimo di 2 punti, anziché di 3 punti. Pertanto, la continuità temporale sarà valutata, per tutti i candidati, con la formula 3/anni di carriera, anziché 2/anni di carriera, in modo da raggiungere il punteggio massimo di punti 100. La Commissione procede quindi all'apertura del plico contenente le domande dei candidati ritirato presso l'Ufficio ricercatori in data 04/04/2018 e passa all'esame delle singole domande pervenute, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/11/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in venti minuti per ciascun candidato.

La Commissione rileva una discrepanza tra la lista delle pubblicazioni presentate dal candidato Bartolomei Sandro e le fotocopie allegate alla documentazione, in quanto, nella lista, la pubblicazione n. 8 ripete la n. 4, mentre non compare una pubblicazione ricompresa tra le 12 fotocopie allegate, precisamente: Wang, R, Hoffman, JR. Sadres, E, Bartolomei, S, Muddle, WDT, Fukuda, OH. Stout, JR. *Evaluating the upper-body strength and power from a single test: the ballistic push-up. The Journal of Strength and Conditioning Research.* 31 (5). 1338-1345. 2017 DOI: 10.1519/JSC.0000000000001832

La Commissione, interpretando l'incongruenza come mero errore materiale, decide di valutare come pubblicazione n. 8 quella non elencata nella lista, cioè: Wang, R, Hoffman, JR. Sadres, E, Bartolomei, S, Muddle, WDT, Fukuda, OH. Stout, JR. *Evaluating the upper-body strength and power from a single test: the*

ballistic push-up. The Journal of Strength and Conditioning Research. 31 (5). 1338-1345. 2017 DOI: 10.1519/JSC.0000000000001832.

La Commissione rileva che il candidato Bartolomei Sandro presenta una pubblicazione in comune col membro della Commissione dott. Gabriele Semprini. Il dott. Semprini dichiara che il contributo del candidato alla pubblicazione in causa può essere estrapolato oggettivamente, dal momento che il candidato, che risulta come primo autore, ha contribuito autonomamente per gli aspetti sostanziali della ricerca e per la stesura della pubblicazione. La Commissione, pertanto, decide di ammettere alla valutazione la pubblicazione del dott. Bartolomei redatta in collaborazione col dott. Semprini.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione. Vengono esaminati, pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Bartolomei Sandro e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Condello Giancarlo

Dott. Cortesi Matteo

Dott. Padulo Johnny

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Alle ore 13,20, La Commissione, non potendo completare nell'arco di questa seduta la valutazione di tutti i titoli e delle pubblicazioni, si aggiorna per il giorno 17/05/2018 alle ore 9,30 presso la sede di Fisiologia, del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna, sita in Piazza di Porta San Donato 2, 40126 Bologna, per proseguire la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

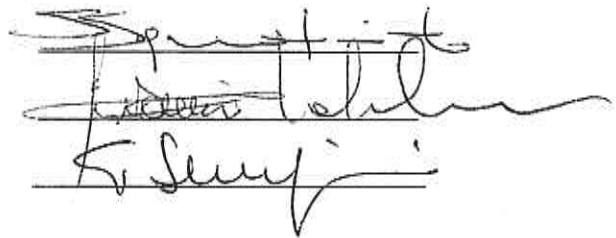
Alle ore 13,30 la seduta viene tolta.

Bologna, 11/05/2018

PRESIDENTE Prof. Salvatore Squatrito

COMPONENTE Prof. Giovanni Michielon

SEGRETARIO Dott. Gabriele Semprini



Verbale della III^a adunanza – Segue valutazione titoli e pubblicazioni

Il giorno 17/05/2018, alle ore 9,30 presso la sede di Fisiologia del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna, sita in Piazza di Porta San Donato 2, 40126 Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) (Junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita - QUVI – Settore concorsuale 06/N2 - SSD M-EDF/02 – Metodi e Didattiche delle Attività Sportive.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 731 del 08/02/2018, e composta da:

Presidente: Prof. Salvatore Squatrito – Docente di 1^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giovanni Michielon – Docente di 2^a fascia presso l'Università di Milano;

Segretario: Dott. Gabriele Semprini, Ricercatore confermato presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 149 del 11/01/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4^o serie speciale - n. 4 del 12/01/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

La Commissione prende atto della comunicazione del dott. Giancarlo Condello, inoltrata, in data 16/05/2018, tramite l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato dell'Università di Bologna, di rinuncia a partecipare alla presente selezione. Pertanto, la Commissione non proseguirà la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni del candidato Condello, e non ne riporterà i giudizi nell'allegato 1.

La Commissione prosegue quindi con la presa in esame dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione si aggiorna al il giorno 31/05/2018 alle ore 9,00 presso l'aula B della sede di Fisiologia del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna sita in Piazza di Porta San Donato 2, 40126 Bologna, per la discussione pubblica.

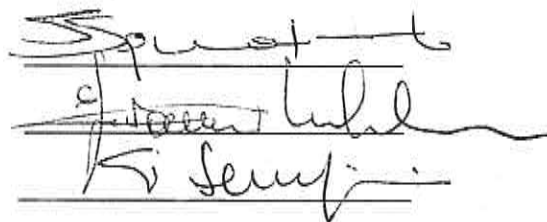
Alle ore 13,00 la seduta viene tolta.

Bologna, 17/05/2018

PRESIDENTE Prof. Salvatore Squatrito

COMPONENTE Prof. Giovanni Michielon

SEGRETARIO Dott. Gabriele Semprini



ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. **Bartolomei Sandro**

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica:

Nato a Laureato in Scienze e Tecniche dello Sport, presso l'Università di Bologna, nel 2006, e in Tecniche ortopediche, presso la stessa università, nel 2009. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze del movimento nel 2014, con una tesi sulla periodizzazione dell'allenamento di forza, aspetti prestativi ed ormonali. Durante il dottorato è stato *Visiting PhD student* presso l' "*Institute of Exercise Physiology and Wellness*", *University of Central Florida* (Orlando, USA). Successivamente, è stato *Post-Doc Associate* presso *University of Central Florida* (Orlando, FL) da Agosto 2015 a Gennaio 2017. Da gennaio 2018 è Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna.

Ha svolto attività didattica di livello universitario come Docente di "*Program Design*" (Programmazione dell'Allenamento) presso *Institute of Exercise Physiology and Wellness, College of Education and Human Performance, University of Central Florida* (Orlando, FL). *Applied Exercise Physiology Master Program* (Laurea Magistrate). Anno accademico 2016-2017. Docente di "*Assessment and Evaluation in Sport and Exercise*" presso la *University of Central Florida*. "*Sport and Exercise Science: undergraduate program*" (Laurea Triennale). Anno accademico 2015-2016. Professore a contratto di Teoria e Metodologia dell'Allenamento, Università di Bologna, Corso di Laurea in Scienze Motorie, sede di Rimini, anno accademico 2014/2015. Tutor Didattico presso la Scuola di Farmacia, Biotecnologie e Scienze Motorie dell'Università di Bologna. per l'insegnamento di: Sport Individuali, Atletica Leggera, dal 2009 al 2014 e Teoria e Metodologia dell'Allenamento dal 2010 al 2014. E' stato coordinatore di un progetto di ricerca finanziato dal *College of Medicine, University of Central Florida U.S.A.* Riporta 19 pubblicazioni su riviste internazionali con Impact Factor. E' titolare di un brevetto per un "Attrezzo ginnico in particolare per l'allenamento della forza Esplosiva". Presenta lettera di referenza da parte di: Prof. Jay Hoffman, *Professor of Medicine presso Burnett School of Biomedical Sciences, University of Central Florida, USA;*

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Salvatore Squatrito:

Il candidato **Bartolomei Sandro** ha svolto un buon dottorato di ricerca, su temi congruenti col SSD M-EDF/02, e un'importante formazione di ricerca presso la prestigiosa Università statunitense della Central Florida; riporta una buona esperienza didattica, sia in Italia che negli Stati Uniti, in discipline di Scienze Sportive. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è di livello iniziale; limitata è l'attività di relatore a congressi. E' titolare di un brevetto, relativo alle attività motorio-sportive, dalle interessanti applicazioni.

Le pubblicazioni presentate vertono soprattutto sulle metodologie dell'allenamento della forza, tema che caratterizza il profilo scientifico del candidato. Nell'insieme, le pubblicazioni sono di buon livello, per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; hanno una collocazione editoriale molto buona; una congruenza molto buona coi temi del SSD. L'apporto individuale del candidato è significativo. La consistenza complessiva delle pubblicazioni è buona, sia come numero totale di prodotti che come IF medio e citazioni medie. La continuità temporale è buona. Il profilo scientifico del candidato è di un giovane seriamente impegnato nella ricerca scientifica, nel campo della metodologia dell'allenamento muscolare, con certamente buone prospettive di impegno scientifico futuro. Questo giudizio è avvalorato dalla lettera di referenza del Prof. Hoffman, dell'Università della Central Florida, dove il dott. Bartolomei ha svolto un ragguardevole periodo di formazione. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **discreto**.

Commissario Prof. Giovanni Michielon:

Il candidato **Bartolomei Sandro** ha conseguito un buon dottorato in Scienze del movimento e svolto una buona formazione di ricerca congruente con il SSD M-EDF/02. Una parte della formazione di ricerca e di didattica è stata svolta nell'Università statunitense della Central Florida nelle discipline delle Scienze



Sportive. L'attività come relatore a congressi e la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è a livello iniziale e appare discreta. Il candidato è titolare di un brevetto relativo alle attività sportive. Le pubblicazioni presentate sono incentrate sulle metodologie dell'allenamento della forza. Il profilo scientifico del candidato si caratterizza nel campo della metodologia dell'allenamento della forza. Le pubblicazioni sono di buon livello sia per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; hanno una buona congruenza con i temi del Settore Scientifico Disciplinare ed hanno una molto buona collocazione editoriale. L'apporto del candidato è significativo. La continuità temporale e la consistenza complessiva delle pubblicazioni sono buone, sia come numero di citazioni medie sia come IF medio. Dalla lettera di referenza del Prof. Hoffman, dell'Università della Central Florida, si evince che il candidato ha svolto un ragguardevole periodo dedicato alla formazione. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **discreto**.

Commissario Dott. Gabriele Semprini:

Il candidato **Bartolomei Sandro** dimostra di avere svolto un percorso di formazione universitaria ed esperienze professionali congruenti con il SSD M-EDF/02, un buon dottorato di ricerca ed una formazione di ricerca di alto livello, acquisita in particolare presso l'Università della Central Florida (USA). Anche le esperienze didattiche risultano rilevanti, tenuto conto che si sono svolte non solo in Italia, ma anche negli Stati Uniti e sempre in discipline caratterizzanti le Scienze Motorie. Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali ed è stato relatore, seppure in misura ridotta, in congressi in Italia ed all'estero. È inoltre titolare di un brevetto, relativo ad un'apparecchiatura funzionale ai temi di ricerca di cui si occupa, attraverso il quale ha già pubblicato un articolo su rivista scientifica. Le pubblicazioni presentate riguardano in particolare le metodologie dell'allenamento della forza, tema caratterizzante il profilo scientifico del candidato. Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, le pubblicazioni risultano complessivamente di buon livello, con una buona collocazione editoriale ed un'ottima congruenza coi temi del SSD. L'apporto individuale del candidato è significativo. La consistenza complessiva delle pubblicazioni è buona, sia come numero totale di prodotti che come IF medio e citazioni medie. La continuità temporale è ugualmente buona. Il candidato nel complesso presenta un profilo scientifico di buon livello, in crescita costante e soprattutto molto coerente nei temi di ricerca, riguardanti in particolare le metodologie dell'allenamento della forza muscolare. L'interesse e le competenze nella ricerca scientifica in questo ambito sono risultate inoltre determinanti per il candidato ai fini dell'ammissione al proficuo periodo di formazione pluriennale nell'Università della Central Florida, testimoniato dalla lettera di referenza del Prof. Hoffman. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato **Bartolomei Sandro** ha svolto un dottorato di ricerca di buon livello, su temi congruenti col SSD M-EDF/02. L'attività di formazione di ricerca in Italia e all'estero è discreta. Riporta una esperienza didattica buona, sia in Italia che negli Stati Uniti, in discipline di Scienze Sportive. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è discreta. L'attività di relatore a congressi è limitata. E' titolare di un brevetto, relativo alle attività motorio-sportive, illustrato in una pubblicazione scientifica, con buone prospettive di applicazioni pratiche.

Le pubblicazioni presentate hanno come argomento principale le metodologie dell'allenamento della forza, tema che caratterizza il profilo scientifico del candidato. Nell'insieme, le pubblicazioni sono di buon livello, per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; hanno una collocazione editoriale molto buona; una congruenza coi temi del SSD molto buona. L'apporto individuale del candidato è significativo. La consistenza complessiva delle pubblicazioni è discreta, sia come numero totale di prodotti che come IF medio e citazioni medie. La continuità temporale è ottima. Il profilo scientifico del candidato è di un giovane seriamente impegnato nella ricerca, nel campo della metodologia dell'allenamento muscolare, con buone prospettive di sviluppo della sua carriera scientifica. Questo giudizio è avvalorato dalle referenze provenienti dall'Università della Central Florida, dove il dott. Bartolomei ha svolto un ragguardevole periodo di formazione. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **discreto**.

2) CANDIDATO: Dott. Cortesi Matteo

Nato a _____, laureato in Scienze Motorie (ordinamento quadriennale) nel 2005, presso l'Università di Bologna, nel 2012 ha conseguito il dottorato di ricerca in Discipline delle attività motorie e



sportive, presso l'Università di Bologna, con una tesi sull'analisi della linearità nello stile libero: studio biomeccanico. Da gennaio 2014 a dicembre 2017 è stato titolare di assegno di ricerca, presso il Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita, dell'Università di Bologna, SSD: M-EDF/02.

Ha svolto attività didattica di livello universitario, presso l'Università di Bologna, dapprima come tutor per le esercitazioni di "Teoria e didattica degli sport natatori (dal 2010 al 2013), LM in Scienze e tecniche dell'attività sportiva, e di "Scienza e Tecnica Degli Sport Natatori" Corso di Laurea in Scienze delle Attività Motorie e Sportive (nel 2011). Successivamente è stato professore a contratto dei moduli di "Teoria e Didattica Degli Sport Natatori e Subacquei", corso di studio triennale in Attività motorie per il benessere ed il tempo libero (2011) "Teoria e Didattica Degli Sport Natatori" Corso di Laurea in Scienze Motorie (2011) (dal 2012 al 2017) e "Scienza e Tecnica Degli Sport Natatori" (dal 2012 al 2017).

Presenta lettere di referenze: del prof. Marco Bonifazi, docente di Fisiologia dell'Università di Siena; della prof.ssa Paola Zamparo, docente di Metodi e didattiche delle attività sportive, dell'Università di Verona; del prof. Pedro Gil Frade Morouço, docente di *Biomechanics and Swimming Science at Polytechnic Institute of Leiria*, Portogallo; e del prof. Raúl Arellano, direttore dell'*Aquatics Lab dell'Università di Granada*, Spagna. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore di 2^a fascia nel settore concorsuale 06/N2.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Salvatore Squatrito:

Il candidato **Cortesi Matteo** ha svolto un buon dottorato di ricerca, su temi congruenti col SSD M-EDF/02, e dimostra un'ottima formazione di ricerca universitaria; riporta anche un'ottima esperienza didattica di livello universitario, in discipline del settore M-EDF/02. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è ottima, e buona è l'attività di relatore a congressi.

Le pubblicazioni presentate vertono soprattutto sugli sport natatori, tema che caratterizza fortemente il profilo scientifico del candidato. Nell'insieme, le pubblicazioni sono di livello molto buono, per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; hanno una collocazione editoriale molto buona; un'ottima congruenza coi temi del SSD. L'apporto individuale del candidato è discreto. La consistenza complessiva delle pubblicazioni è molto buona, sia come numero totale di prodotti che come IF medio e citazioni medie. La continuità temporale è ottima. Il profilo scientifico del candidato è di un giovane studioso con solida esperienza didattico-scientifica, specificamente orientata verso gli sport acquatici, condotta con metodologie d'avanguardia. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **molto buono**.

Commissario Prof. Giovanni Michielon:

Il candidato **Cortesi Matteo** ha conseguito un dottorato di ricerca nelle Discipline delle attività motorie e sportive di buon livello. Dalla documentazione si evince un'ottima esperienza didattica nel Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/02 a livello universitario. L'attività di ricerca e di partecipazione a livello sia nazionale che internazionale è ottima. La partecipazione ai congressi come relatore è più che buona. Le pubblicazioni presentate sono incentrate sugli sport natatori, tema che caratterizza il profilo scientifico del candidato verso gli sport acquatici, la cui ottima attività scientifica è stata condotta con le più avanzate metodologie. Le pubblicazioni presentate sono di livello molto buono, per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. L'apporto del candidato è significativo. La consistenza complessiva e la collocazione editoriale delle pubblicazioni sono ottime, così come il numero di citazioni medie e IF. La continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. Dalle lettere di referenze si evince un buon apprezzamento del candidato in ambito sia nazionale che internazionale. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **molto buono**.

Commissario Dott. Gabriele Semprini:

Il candidato **Cortesi Matteo** dimostra di possedere un percorso di formazione universitaria ed esperienze professionali congruenti con il SSD M-EDF/02, un buon dottorato di ricerca e un'ottima formazione di ricerca universitaria. Anche l'esperienza didattica di livello universitario, in discipline del settore M-EDF/02, risulta di ottimo livello, così come la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Buona è l'attività di relatore a congressi.



Le pubblicazioni presentate vertono soprattutto sugli sport natatori, tema che caratterizza fortemente il profilo scientifico del candidato. Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, le pubblicazioni risultano complessivamente di livello molto buono, con una più che buona collocazione editoriale ed un'ottima congruenza coi temi del SSD. L'apporto individuale del candidato è discreto. La consistenza complessiva delle pubblicazioni del candidato è molto buona, sia come numero totale di prodotti che come IF medio e citazioni medie. La continuità temporale è ottima. Il profilo scientifico del candidato risulta caratterizzato da una robusta esperienza didattico-scientifica, testimoniata anche dalle lettere di referenza prodotte, specificamente orientata verso gli sport acquatici e condotta con metodologie avanzate. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **molto buono**.

Giudizio collegiale:

Il candidato **Cortesi Matteo** ha conseguito un dottorato di ricerca nelle Discipline delle attività sportive di buon livello. Dalla documentazione si evince un'ottima esperienza didattica di livello universitario nel Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/02. L'attività di formazione di ricerca è ottima. La partecipazione ai congressi come relatore è buona.

Le pubblicazioni presentate sono incentrate sugli sport natatori, tema che caratterizza fortemente il profilo scientifico del candidato. Le ricerche presentate sono di livello molto buono, per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona. L'apporto del candidato è significativo. La consistenza complessiva, sia per numero che per citazioni medie e IF medio è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica è ottima.

Dalle lettere di referenze si evince un buon apprezzamento del candidato in ambito sia nazionale che internazionale. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

3) CANDIDATO: Dott. **Padulo Johnny**

Nato a _____, ha conseguito la Laurea Specialistica in "Scienze e Tecnica dello Sport" presso l'Università Tor Vergata, Roma, nel 2008, e il Dottorato di Ricerca in "Scienze dello Sport", Presso l'Università di Roma "Tor Vergata", nel 2012, con una tesi sull'Analisi biomeccanica della marcia e della corsa a diverse pendenze e velocità. Successivamente è stato *Post-Doc fellow* presso il Tunisian Research Laboratory, CNMSS Tunisi, Tunisia dal 16.05.2012 al 12.05.2014, Ricercatore RTD-A, SSD M-EDF/02 "Metodi e didattiche delle attività sportive", presso l'Università telematica eCampus Novedrate (CO), dal 13.05.2014 a tutt'oggi. Inoltre, è stato Visiting Professor Presso Ziman College of Physical Education and Sport Sciences at the Wingate Institute a Tel Aviv, Israele dal 13 ottobre al 19 novembre 2015, e Visiting Professor Presso UN ESP University – Physical Education and Sport Sciences, Bauru, Brasile dal 3 giugno al 5 dicembre 2016.

Ha svolto attività didattica di livello universitario, prima (AA 2009-2010) come tutor di "Attività motoria nell'età adulta e anziana", nel Corso di Laurea in Scienze Motorie dell'Università di Bologna sede Rimini, e di "Lab di Teoria e Metodologia dell'Allenamento", Corso di Laurea in "Scienze Motorie e Sportive", Università di Cagliari. Successivamente, dal 2012 al 2017 ha tenuto i Corsi d'insegnamento di "Didattica degli Sport individuali", "Metodi di valutazione motoria", "Didattica degli Sport Individuali e di Squadra", presso l'Università telematica "e-Campus" Novedrate (CO). Ha anche insegnato "Didattica dell'educazione fisica e sportiva" presso Università di Ostrava (Repubblica Ceca), nel 2014 e nel 2015.

Dal 2012 al 2017 ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, per progetti di ricerca scientifica finanziati da Enti pubblici o privati, italiani o stranieri. Ha presentato 15 relazioni a congressi scientifici.

Riporta n. 158 Pubblicazioni, di cui 121 articoli su riviste recensite da Scopus (maggio 2018).

E' co-titolare di due brevetti: uno per un sensore infrarosso per studiare/valutare la dinamica del passo e l'altro per un'innovazione multicolore di una scarpa sportiva al fine di migliorare l'apprendimento del gesto tecnico. Presenta lettere di referenze da parte di: Dott. Karim Chamari, *Ph.D. in Exercise Physiology* presso il centro di ricerca "Aspetar" del Qatar; prof. Moshe Ayalon, capo del *Biomechanics Laboratory dell'Academic College at Wingate*, Israele; Dott. David Behm, *PhD. School of Human Kinetics and Recreation, Memorial University of Newfoundland*, Canada; Dott. Douglas W. Powell, *Assistant Professor del Department of Physical Therapy, Campbell University North Carolina USA*; Prof. Cecilia Gevert, professor alla *Faculty of Physical Education and Sport, Ovidius University di Constanta*, Romania; Prof. Nicola Maffulli, *professor of Sports and Exercise Medicine del Centre of Sport and Exercise Medicine della Barts and the London School of Medicine, UK.*; Dott. Monoem Haddad, *Ph.D. in Exercise Physiology, College of Arts and Sciences Qatar University*; Prof. József Tihanyi, *Professor of Biomechanics, Faculty of*

Physical Education and Sport Science, Semmelweis University, Budapest Ungheria; Prof. Alessandro Moura Zagatto, Ph.D. in Exercise Physiology, Sao Paulo State University, Bauru-SP, Brasile. Il candidato è in possesso di abilitazione scientifica nazionale per professore di 2^a e di 1^a fascia nel settore concorsuale 06/N2.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Salvatore Squatrito:

Il candidato Padulo Johnny ha svolto un buon dottorato di ricerca, su temi congruenti col SSD M-EDF/02, e una prolungata formazione di ricerca in strutture adeguate; riporta un'ottima esperienza didattica in discipline del settore M-EDF/02. Documenta una buona partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e mostra un'attività di relatore a congressi di ottimo livello. E' titolare di due brevetti relativi alle attività motorio-sportive.

Le pubblicazioni presentate vertono soprattutto sull'affinamento di test da campo in diverse attività sportive. Sfugge un filo unitario nei temi delle diverse ricerche. Nell'insieme, le pubblicazioni sono di discreto livello, per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; hanno una collocazione editoriale molto buona; una buona congruenza coi temi del SSD. L'apporto del candidato sembra modesto, per l'elevato numero medio di autori per pubblicazione, nonostante il candidato risulti sempre primo autore. La consistenza complessiva delle pubblicazioni è molto buona, sia come numero totale di prodotti che come IF medio e citazioni medie. Ottima la continuità temporale. Il profilo scientifico del candidato è di un giovane studioso, molto attivo nel campo delle scienze dello sport, anche se non orientato verso specifici temi di ricerca. Le lettere di referenze documentano un certo apprezzamento in ambito internazionale, soprattutto da parte di coautori delle pubblicazioni. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **buono**.

Commissario Prof. Giovanni Michielon:

Il candidato Padulo Johnny dimostra una buona esperienza didattica nel Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/02 e una buona formazione di ricerca in strutture qualificate. Ha svolto il dottorato in Scienza dello Sport e documenta una buona partecipazione a gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali. Dalla documentazione si evince una attività come relatore a congressi di livello ottimo.

Il candidato presenta pubblicazioni che indagano su diversi temi delle attività sportive con maggiore attenzione ai test da campo. Le pubblicazioni sono di livello discreto per originalità, innovatività e rigore metodologico e sono congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare e da queste si evince una molto buona collocazione editoriale. Il candidato è primo autore in tutte le ricerche, benché, per l'elevato numero medio di autori per pubblicazione, non sempre si evince il contributo quantitativo. Nel complesso, la consistenza delle pubblicazioni è molto buona sia come numero di citazioni medie che come IF. La continuità temporale risulta molto buona. Il profilo scientifico del candidato è orientato nelle tematiche delle scienze dello sport. Le lettere di referenze evidenziano un buon apprezzamento del candidato a livello internazionale. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **buono**.

Commissario Dott. Gabriele Semprini:

Il candidato Padulo Johnny dimostra di possedere un percorso di studi universitari ed esperienze professionali congruenti con il SSD M-EDF/02, un buon dottorato di ricerca e una prolungata formazione di ricerca. L'esperienza didattica in discipline del settore M-EDF/02 riportata è molto buona; la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta buona e mostra un'attività di relatore a congressi di ottimo livello. È inoltre titolare di due brevetti relativi alle attività motorio-sportive.

Le pubblicazioni presentate si riferiscono a temi di ricerca in vari ambiti anche indipendenti fra loro. Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, le pubblicazioni risultano complessivamente di discreto livello, con una buona collocazione editoriale ed una buona congruenza coi temi del SSD. Considerato l'elevato numero medio di autori per pubblicazione, non appare sempre quantificabile l'apporto del candidato, pur risultando egli sempre primo autore. La consistenza complessiva delle pubblicazioni è molto buona, sia come numero totale di prodotti che come IF medio e citazioni medie. Ottima la continuità temporale. Il profilo scientifico del candidato risulta caratterizzato da un impegno molto esteso nel campo delle scienze dello sport, orientato verso temi di ricerca molto diversificati. Le lettere di referenza presentate testimoniano la collaborazione con altri autori di livello internazionale. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, risulta nel complesso **buono**.

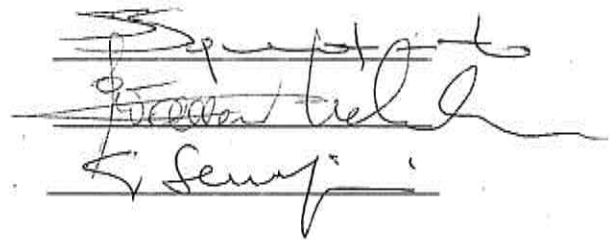
Giudizio collegiale:

Il candidato **Padulo Johnny** dimostra di avere svolto un percorso di studi universitari congruente con il SSD M-EDF/02, un buon dottorato di ricerca, e riporta un'ottima attività di formazione di ricerca. L'esperienza didattica riferita, in discipline del settore M-EDF/02, è molto buona. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta ottima. Il candidato mostra un'attività di relatore a congressi di ottimo livello. Egli è, inoltre, titolare di due brevetti relativi alle attività motorio-sportive.

Le pubblicazioni presentate si riferiscono a temi di ricerca in vari ambiti sportivi. Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, le ricerche risultano complessivamente di discreto livello, molto buone per collocazione editoriale e congruenza coi temi del SSD. Considerato l'elevato numero medio di autori per pubblicazione, l'apporto del candidato appare contenuto, pur risultando egli sempre primo autore. La consistenza complessiva delle pubblicazioni è molto buona, sia come numero totale di prodotti che come IF medio e citazioni medie. Ottima la continuità temporale. Il profilo scientifico del candidato risulta caratterizzato da un impegno molto esteso nel campo delle scienze dello sport, orientato verso temi di ricerca diversificati. Le lettere di referenze presentate testimoniano l'apprezzamento degli autori coi quali ha collaborato. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, risulta nel complesso **buono**.

Bologna, 17/5/2018

PRESIDENTE Prof. Salvatore Squatrito
COMPONENTE Prof. Giovanni Michielon
SEGRETARIO Dott. Gabriele Semprini



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 lettera A) (*junior*), DELLA L. 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport, per il Settore scientifico disciplinare M-EDF/02 – Metodi e Didattiche delle Attività Sportive, EMANATO CON D.D. 149 DEL 11/01/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 4 DEL 12/01/2018

Verbale della IV^a adunanza

Il giorno 31/05/2018, alle ore 9,00 presso l'Aula B della sede di Fisiologia del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna sita in Piazza di Porta San Donato 2, 40126 Bologna, si riunisce in quarta adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 731 del 08/02/2018, e composta da:

Presidente: Prof. Salvatore Squatrito – Docente di 1^a fascia presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Giovanni Michielon – Docente di 2^a fascia presso l'Università di Milano;
Segretario: Dott. Gabriele Semprini, Ricercatore confermato presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I^o adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9,00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Bartolomei Sandro
- 2) Dott. Cortesi Matteo

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1^o comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/11/2018.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 9,00 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. **Bartolomei Sandro**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) Esperienza di ricerca presso l'Università Central Florida
- 2) La periodizzazione dell'allenamento
- 3) Metodologia degli ultrasuoni per lo studio dell'accrescimento dei muscoli

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di un paragrafo dell'articolo: *Determine an effective golf swing by speed and impact precision tests*, di Wang J-J et Al. *J. Sports and Health Sciences*, 4 (2015) 244-249.

12) Per la pubblicazione n. 12: Ciacci S, Bartolomei S. *The effects of two different explosive strength training programs on vertical jump performance in basketball. The Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*. Published ahead of print. Luglio 2017 DOI: 10.23736/S0022-4707.17.07316- punti 2,53

Più in dettaglio, i punteggi alle pubblicazioni sono stati attribuiti come segue:

Pubblicazione N.	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza col SSD	Collocazione editoriale	Apporto del Candidato	Totale
1	1,00	0,80	0,70	0,18	2,68
2	0,77	0,80	0,70	0,35	2,62
3	0,77	0,80	0,70	0,20	2,47
4	0,80	0,80	0,70	0,32	2,62
5	0,80	0,80	0,70	0,32	2,62
6	0,80	0,80	0,70	0,40	2,70
7	0,57	0,57	0,50	0,33	1,97
8	0,77	0,80	0,70	0,10	2,37
9	0,70	0,80	0,70	0,12	2,32
10	0,90	0,80	0,70	0,23	2,63
11	0,67	0,80	0,40	0,20	2,07
12	0,67	0,77	0,50	0,60	2,53
				Totale	29,58

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 6,28, di cui:

N. totale di pubblicazioni: punti 1,6

Impact factor medio: punti 0,95

Citazioni medie: punti 0,73

Continuità temporale: punti 3

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 58,90/100.

Prova di conoscenza della lingua: ottima.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Bartolomei Sandro – (giudizio collegiale)

Il candidato **Bartolomei Sandro** ha svolto un dottorato di ricerca di buon livello, su temi congruenti col SSD M-EDF/02. L'attività di formazione di ricerca in Italia e all'estero è discreta. Riporta una esperienza didattica buona, sia in Italia che negli Stati Uniti, in discipline di Scienze Sportive. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali è discreta; L'attività di relatore a congressi è modesta. E' titolare di un brevetto, relativo alle attività motorio-sportive, illustrato in una pubblicazione scientifica, con buone prospettive di applicazioni pratiche.

Le pubblicazioni presentate hanno come argomento principale le metodologie dell'allenamento della forza, tema che caratterizza il profilo scientifico del candidato. Nell'insieme, le pubblicazioni sono di buon livello, per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; hanno una collocazione editoriale molto buona e una congruenza coi temi del SSD molto buona. L'apporto individuale del candidato è significativo. La consistenza complessiva delle pubblicazioni è discreta, sia come numero totale di prodotti che come IF medio e citazioni medie. La continuità temporale è ottima. Il profilo scientifico del candidato è di un giovane seriamente impegnato nella ricerca, nel campo della metodologia dell'allenamento muscolare, con buone prospettive di sviluppo della sua carriera scientifica. Questo giudizio è avvalorato dalle referenze provenienti dall'Università della Central Florida, dove il dott. Bartolomei ha svolto un ragguardevole periodo di formazione. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **discreto**.

Viene chiamato il candidato Dott. **Cortesi Matteo**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) Passive drag reduction using full-body swimsuits: The role of body position.
- 2) Mechanical power, thrust power and propelling efficiency: relationships with elite sprint swimming performance.
- 3) Effects of intra-cyclic velocity variations on the drag exerted by different swimming parachutes.

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento dell'introduzione dell'articolo *Biomechanical analysis of the change in pistol shooting format in modern pentathlon*, di Dadswell C.E et Al. *J. Sport Sciences* 31 (2013) 1294-1301.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1^a adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **46,4/50**, così suddivisi:

Per dottorato di ricerca, punti 2

Per attività didattica a livello universitario, punti 18, di cui:

Per insegnamenti svolti in Corsi di Laurea di 1° livello, esercitazioni (CFU 32): punti 3,2

Per insegnamenti svolti in Corsi di Laurea di 1° e 2° livello, attività frontale (CFU 84): punti 14,8

Per Attività di formazione e di ricerca presso istituti italiani e stranieri (mesi 48): punti 18

Per Coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca: punti 5

Per Relazioni a congressi punti 2,4

Per Premi punti 1

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **32,74**, di cui:

1) Per la pubblicazione n. 1: Cortesi, M., Fantozzi, S., Gatta, G. *Effects of distance specialization on the backstroke swimming kinematics* (2012) *Journal of Sports Science and Medicine*, 11 (3), pp. 526-532, punti **2,58**

2) Per la pubblicazione n. 2: Piras, A., Cortesi, M., Campa, F., Perazzolo, M., Gatta, G. *Recovery time profiling after short-, middle- and long-distance swimming performance*. *Journal of Strength and Conditioning Research*. 2017 Jun 22. Published ahead of print, punti **2,76**

3) Per la pubblicazione n. 3: Cortesi, M., Fantozzi, S., Di Michele, R., Zamparo, P., Gatta, G. *Passive drag reduction using full-body swimsuits: The role of body position* (2014) *Journal of Strength and Conditioning Research*, 28 (11), pp. 3164-3171, punti **2,74**

4) Per la pubblicazione n. 4: Gatta, G., Cortesi, M., Swaine, I., Zamparo, P. *Mechanical power, thrust power and propelling efficiency: relationships with elite sprint swimming performance* (2018) *Journal of Sports Sciences*, 36 (5), pp. 506-512, punti **3,00**

5) Per la pubblicazione n. 5: Cortesi, M., Di Michele, R., Gatta, G. *Effects of intra-cyclic velocity variations on the drag exerted by different swimming parachutes*. *Journal of Strength and Conditioning Research*. 2017 May 30. Published ahead of print, punti **2,67**

6) Per la pubblicazione n. 6: Gatta, G., Cortesi, M., Fantozzi, S., Zamparo, P. *Planimetric frontal area in the four swimming strokes: Implications for drag, energetics and speed* (2015) *Human Movement Science*, 39, pp.41-54, punti **2,80**

7) Per la pubblicazione n. 7: Gatta, G., Zamparo, P., Cortesi, M. *Effect of swim cap model on passive drag* (2013) *Journal of Strength and Conditioning Research*, 27 (10), pp. 2904-2908, punti **2,67**

8) Per la pubblicazione n. 8: Gatta, G., Cortesi, M., Zamparo, P. *Effect of swim cap surface roughness on passive drag* (2015) *Journal of Strength and Conditioning Research*, 29 (11), pp. 3253-3259, punti **2,67**

9) Per la pubblicazione n. 9: Gatta, G., Cortesi, M., Lucertini, F., Benelli, P., Sisti, D., Fantozzi, S. *Path linearity of elite swimmers in a 400 m front crawl competition* (2015) *Journal of Sports Science and Medicine*, 14 (1), pp. 69-74, punti **2,39**

10) Per la pubblicazione n. 10: Cecon, S., Ceseracciu, E., Sawacha, Z., Gatta, G., Cortesi, M., Cobelli, C., Fantozzi, S. *Motion analysis of front crawl swimming applying CAST technique by means of automatic tracking* (2013) *Journal of Sports Sciences*, 31 (3), pp. 276-287, punti **2,79**

11) Per la pubblicazione n. 11: Zamparo, P., Dall'Ora, A., Toneatto, A., Cortesi, M., Gatta, G. *The determinants of performance in master swimmers: A cross-sectional study on the age-related changes in*

propelling efficiency, hydrodynamic position and energy cost of front crawl (2012) *European Journal of Applied Physiology*, 112 (12), pp. 3949-3957, punti **2,90**

12) Per la pubblicazione n. 12: Fantozzi, S., Giovanardi, A., Magalhães, F.A., Di Michele, R., Cortesi, M., Gatta, G. *Assessment of three-dimensional joint kinematics of the upper limb during simulated swimming using wearable inertial-magnetic measurement units* (2016) *Journal of Sports Sciences*, 34 (11), pp. 1073-1080, punti **2,79**.

Più in dettaglio, i punteggi alle pubblicazioni sono stati attribuiti come segue:

Publicazione N.	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza col SSD	Collocazione editoriale	Apporto del Candidato	Totale
1	0,77	0,80	0,50	0,51	2,58
2	0,90	0,80	0,70	0,36	2,76
3	0,88	0,80	0,70	0,35	2,74
4	1,00	0,80	0,70	0,50	3,00
5	0,70	0,80	0,70	0,47	2,67
6	0,87	0,80	0,70	0,43	2,80
7	0,70	0,80	0,70	0,47	2,67
8	0,70	0,80	0,70	0,47	2,67
9	0,82	0,80	0,50	0,27	2,39
10	1,00	0,80	0,70	0,29	2,79
11	1,00	0,80	0,70	0,40	2,90
12	0,97	0,80	0,70	0,32	2,79
				Totale	32,74

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **7,50**, di cui:

N. totale di pubblicazioni: punti 2

Impact factor medio: punti 1

Citazioni medie: punti 1,50

Continuità temporale: punti 3

Prova di conoscenza della lingua inglese: buona.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **86,64/100**.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Cortesi Matteo – giudizio collegiale

Il candidato **Cortesi Matteo** ha conseguito un dottorato di ricerca nelle Discipline delle attività sportive di buon livello. Dalla documentazione si evince un'ottima esperienza didattica di livello universitario nel Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/02. L'attività di formazione di ricerca è ottima. La partecipazione ai congressi come relatore è buona.

Le pubblicazioni presentate sono incentrate sugli sport natatori, tema che caratterizza fortemente il profilo scientifico del candidato. Le ricerche presentate sono di livello molto buono, per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto buona. L'apporto del candidato è significativo. La consistenza complessiva, sia per numero che per citazioni medie e IF medio è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica è ottima. Dalle lettere di referenze si evince un buon apprezzamento del candidato in ambito sia nazionale che internazionale. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, **molto buono**.

Viene chiamato il candidato Dott. **Padulo Johnny**

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) Pedaling time variability is increased in dropped riding position.
- 2) Metabolic optimisation of the basketball free throw.
- 3) Effect of different pushing speeds on bench press.
- 4) Esperienza personale di didattica in e-learning

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento di un paragrafo dell'articolo: *Explosive lower limb extension mechanics: An on-land vs. in-water exploratory comparison*. Di Guignard B. et Al. *J Biomechanics*, 65 (2017) 106-114.

Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1^ adunanza.

Vengono attribuiti per i **titoli** complessivi punti **45,16/50**, così suddivisi:

Per dottorato di ricerca punti 2

Per attività didattica a livello universitario punti 16,8, di cui:

Per insegnamenti svolti in Corsi di Laurea di 1° livello, esercitazioni, (12 CFU): punti 1,2

Per insegnamenti svolti in Corsi di Laurea, attività frontale (12 CFU): punti 2,4

Per insegnamenti svolti in modalità e-learning, in Corsi di Laurea di 1° livello (CFU 84): punti 12,6

Per insegnamenti svolti in Corsi di formazione universitaria (12 CFU): punti 0,6

Per attività di formazione e di ricerca presso istituti italiani e stranieri (mesi 44): punti 18

Per coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca: punti 5

Per relazioni a congressi: punti 3

Per brevetti, punti 0,2

Per premi punti 0,16

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **25,24/50**, di cui:

1) Per la pubblicazione n. 1: Padulo J., Laffaye G., Haddad M., Chaouachi A., Attene G., Migliaccio G.M., Chamari K., Pizzolato F. (2015) *Repeated sprint ability in young basketball players: one vs. two changes of direction (Part 1)*. *Journal of Sports Sciences*. 33(14):1480-92, punti **2,13**

2) Per la pubblicazione n. 2: Padulo J., Di Capua R., Viggiano D. (2012). *Pedaling time variability is increased in dropped riding position*. *Eur J App Physiol*. 112(8):3161-5, punti **2,28**

3) Per la pubblicazione n. 3: Padulo J., D'Ottavio S., Pizzolato F., Smith L., Annino G. *Kinematic analysis of soccer players in shuttle running*. *Int J Sports Med*. 2012 Jun;33(6):459-62. doi: 10.1055/s-0032-1304641, punti **2,11**

4) Per la pubblicazione n. 4: Padulo J., Annino G., Smith L., Camino R., Migliaccio G.M., Tihanyi J. & D'Ottavio J. (2012). *Uphill running at iso-efficiency speed*. *Int J Sports Med*, 33(10):819-23, punti **2,27**

5) Per la pubblicazione n. 5: Padulo J., Migliaccio G.M., Ardigo L.P., Leban B., Samozino P. (2017) *Lower Limb Force, Velocity, Power Capabilities during Leg Press and Squat Movements*. *Int J Sports Med* 38(14):1083-1089, punti, **2,02**

6) Per la pubblicazione n. 6: Padulo J., Filingeri D., Migliaccio G.M., Chamari K., Calcagno G., Bosco, G., Annino B., Tihanyi J., Pizzolato F. (2014). *Acute effects of whole body vibration on running gait in marathon runners*. *J Sport Sci*. 32(12):1120-6, punti **1,98**

7) Per la pubblicazione n. 7: Padulo J., Attene G., Ardigo L.P., Bragazzi N.L., Maffulli N., Zagatto A.M., Dello Iacono A. *Can A Repeated Sprint Ability Test Help Clear A Previously-Injured Soccer Player For Fully Functional Return To Activity? A Pilot Study*. *Clin J Sport Med*. 2017 Jul;27(4):361-368, punti **1,81**

8) Per la pubblicazione n. 8: Padulo J., Annino G., Migliaccio GM, D'Ottavio S. & Tihanyi J. (2012). *Kinematics of running at different slopes and speeds*. *J Strength Cond Res*, 26(5):1331-9, punti **2,10**

9) Per la pubblicazione n. 9: Padulo J., Mignogna P., Tonni F., Mignardi S., D'Ottavio S. (2012). *Effect of different pushing speeds on bench press*. *Int J Sports Med*, 33(5):376-80, punti **2,34**

10) Per la pubblicazione n. 10: Padulo J., Degortes N., Migliaccio GM, et al (2013). *Footstep Manipulation During Uphill Running*. *Int J Sports Med*, 34(3):244-7, punti **2,25**



11) Per la pubblicazione n. 11: Padulo J, Annino G, D'ottavio S, Vemillo G, Smith L, Migliaccio GM, Tihanyi J (2013). *Footstep analysis at different slopes and speeds in elite race walking. J Strength Cond Res.* 2013 Jan;27(1):125-9, punti 2,14

12) Per la pubblicazione n. 12: Padulo J, Attene G, Migliaccio GM, Cuzzolin F, V ando S, Ardigo LP. *Metabolic optimisation of the basketball free throw. J Sports Sci.* 2015;33(14):145, punti 1,82.

Più in dettaglio, i punteggi alle pubblicazioni sono stati attribuiti come segue:

Pubblicazione N.	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza col SSD	Collocazione editoriale	Apporto del Candidato	Totale
1	0,50	0,80	0,70	0,13	2,13
2	0,47	0,80	0,70	0,31	2,28
3	0,43	0,80	0,70	0,17	2,11
4	0,60	0,80	0,70	0,17	2,27
5	0,47	0,67	0,70	0,19	2,02
6	0,50	0,67	0,70	0,11	1,98
7	0,40	0,60	0,70	0,11	1,81
8	0,50	0,70	0,70	0,20	2,10
9	0,60	0,80	0,70	0,24	2,34
10	0,60	0,80	0,70	0,15	2,25
11	0,53	0,75	0,70	0,15	2,14
12	0,47	0,50	0,70	0,16	1,82
				Totale	25,24

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7,98, di cui:

N. totale di pubblicazioni: punti 2

Impact factor medio: punti 1,48

Citazioni medie: punti 1,50

Continuità temporale: punti 3

Prova di conoscenza della lingua inglese: discreta.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 78,38/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Padulo Johnny – giudizio collegiale

Il candidato **Padulo Johnny** dimostra di avere svolto un percorso di studi universitari congruente con il SSD M-EDF/02, un buon dottorato di ricerca, e riporta un'ottima attività di formazione di ricerca.

L'esperienza didattica riferita, in discipline del settore M-EDF/02, è molto buona. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta ottima. Il candidato mostra un'attività di relatore a congressi di ottimo livello. Egli è, inoltre, titolare di due brevetti relativi alle attività motorio-sportive, non facilmente valutabili per carenza di dettagli.

Le pubblicazioni presentate si riferiscono a temi di ricerca in vari ambiti sportivi. Tenuto conto di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, le ricerche risultano complessivamente di discreto livello, molto buone per collocazione editoriale e congruenza coi temi del SSD. Considerato l'elevato numero medio di autori per pubblicazione, l'apporto del candidato appare contenuto, pur risultando egli sempre primo autore. La consistenza complessiva delle pubblicazioni è molto buona, sia come numero totale di prodotti che come IF medio e citazioni medie. Ottima la continuità temporale. Il profilo scientifico del candidato risulta caratterizzato da un impegno molto esteso nel campo delle scienze dello sport, orientato verso temi di ricerca non omogenei. Le lettere di referenze presentate

testimoniano l'apprezzamento degli autori coi quali ha collaborato. Il giudizio, in relazione alla presente selezione, risulta nel complesso **buono**.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo e alle singole pubblicazioni, e la valutazione della conoscenza della lingua Inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Cortesi Matteo punti 86,64
Dott. Padulo Johnny punti 78,38
Dott. Bartolomei Sandro punti 58,90

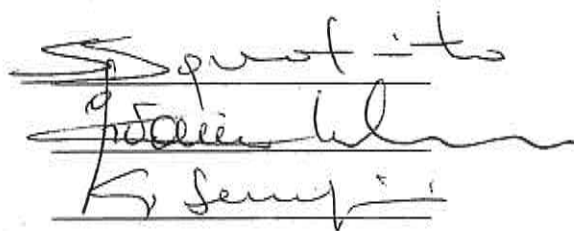
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 15,00 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Salvatore Squatrito

COMPONENTE Prof. Giovanni Michielon

SEGRETARIO Dott. Gabriele Semprini



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is 'Squatrito', the middle one is 'Michielon', and the bottom one is 'Semprini'.